

تعامالت بین المللی علم و فناوری

اکرم قدیمی^۱، آزیتا منوچهری قشقایی^۱، غزاله نظیف کار^۲

چکیده

در دو دهه اخیر اشکال جدیدی از دیپلماسی در روابط بین الملل مطرح گردیده است که دیپلماسی پسروستانه و دیپلماسی علم و فناوری از جمله آنها است. بدینهی است که دیپلماسی های نوین امروزه به مثابه ابزارهای قدرتمندی برای دستیابی به اهداف کشورها تلقی می شوند، ابزارهایی که در صورت بهره برداری صحیح و شایسته راهگشایی بسیاری از بن بست های احتمالی در فرایند دیپلماسی سنتی خواهد بود. اهمیت روزافزون دیپلماسی علم و فناوری موجب گردیده تا سیاست مداران و سیاست گذاران کشورهای مختلف از جمله ایران توجه ویژه ای به آن داشته باشند.

تجارب سایر کشورها حاکی از آن است که با تغییر طرز تفکر سنتی در قبال دیپلماسی و بهره گیری از دیپلماسی های نوین از جمله علم و فناوری، دستیابی به اهداف از پیش تعیین شده را سرعت بخشیده اند و بهره گیری از دیپلماسی علم و فناوری موجب اعتبار و مشروعیت بیشتری برای کشورها در نظام بین الملل شده است.

تعامل دیپلماسی سنتی و دیپلماسی مدرن حاکی از تحولات نظام بین الملل است. کشورها با به کار گیری این تعامل در صدد ارتقاء جایگاه بین المللی خود هستند. با توجه به آن که یکی از سیاست های کلان ج. ایران دستیابی به جایگاه متمایز در تمامی زمینه ها از جمله علم و فناوری است، ضرورت دارد برای دستیابی به این اهداف توجه ویژه ای به دیپلماسی علم و فناوری لحاظ گردد. این مطالعه ضمن ارائه تصویری کلی از دیپلماسی به مفهوم عام به شناخت دیپلماسی علم و فناوری پرداخته و در این راستا به آسیب شناسی دیپلماسی علم و فناوری در ایران می پردازد.

وازگان کلیدی: علم، فناوری، دیپلماسی، نظام بین الملل، آسیب شناسی.

* استادیار، تلفن و دور نگار: ۰۹۸۲۱۰۳۲۲۵۱، نشانی الکترونیکی: Ghadimi2005@gmail.com

۱- مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور.

۲- معاونت اداره حقوق بین الملل پسر دوستانه جمعیت هلال احمر.

مقدمه

می کنند زیرا دیپلمات ها صرفاً بدبناول دستور کار سیاسی از دیدگاه دولت خود هستند در حالی که در دیپلماسی علم و فناوری گرچه می تواند یک دستور کار سیاسی وجود داشته باشد اما خط اول گفت و گوها بر تبادل اطلاعات علمی متتمرکز خواهد بود.

در زمانی نه چندان دور نظام بین الملل، تنها مشکل از روابط بین دولت ها بود که گاهی اوقات، محدود، گاهی سازنده و گاهی مخصوصه آمیز عمل می نمود. در حال حاضر دنیا با چالش هایی رویرو گردیده که علم و فناوری می تواند برای حل این گونه چالش ها وارد عمل شود، علم می تواند در مناقشات سیاسی میان کشورها به عنوان عاملی همگرا عمل نموده و احتمال همکاری ها را افزایش بخشد.

دانشمندان با کارگیری اصول علمی می توانند فن مذاکره را در جهتی هدفمند به نتیجه برسانند. دیپلماسی علم و فناوری دیپلماسی است که بی شک اگر از ابزارهای درست در آن استفاده شود برای طرفین همواره نتیجه ای جز برد-برد نخواهد داشت و این تفاوت اصلی دیپلماسی سنتی با دیپلماسی علم و فناوری است.

از هنگام پایان جنگ سرد قدرت های بزرگ جهانی بر حسب قدرت نظامی یا قدرت سخت از علم به عنوان میانجی دیپلماتیک استفاده نمودند، اما در سال های اخیر، ظهور دیپلماسی علمی به کشورها برای دستیابی به اهدافشان کمک نموده است.

جمهوری اسلامی ایران با به رسمیت شناختن این مطلب که برای تقویت همکاری های بین المللی باید عرصه هایی فراتر از عرصه های موجود در دیپلماسی عمومی را جستجو کرد وارد مرحله حساسی از تصمیم گیری شده است.

تقویت همکاری های بین المللی از موضوعات سیاسی قابل توجهی است که همواره ذهن سیاست گذاران را به خود مشغول داشته است. بدون شک در سال های اخیر در صحنه جهانی کشورهایی، امکان ارتقاء همکاری های بین المللی را داشته اند که از جایگاه مناسبی در علم و فناوری برخوردار باشند.

با بررسی اجمالی دیپلماسی علم و فناوری، این مقاله در صدد است تا تمرکز خود را بر دیپلماسی علم و فناوری در جمهوری اسلامی ایران قرار دهد.

الزامات دیپلماسی علم و فناوری

توجه به جوانب زیر در دیپلماسی علم و فناوری ضروری است:

۱. متنخصص بودن کارگزاران سیاسی و دیپلمات ها :

استفاده از کارشناسان متنخصص در این حوزه بدیهی ترین فرض در اعمال دیپلماسی علم و فناوری است. بدیهی است در کشورهایی که نیزیو انسانی زیده در این حوزه دارند از توانمندی بیشتری برای پیشبرد اهداف از پیش تعیین شده در این عرصه برخوردار خواهند بود.

۲. گسترش عرصه های همکاری های علمی میان طرفین مذاکره بهره گیری از علم و فناوری در دیپلماسی موجب تسهیل و تسريع مذاکرات، تبادل و دستیابی به اطلاعات، افزایش مناسبات جهانی و

بر اساس تعریف فرهنگ هریتج، دیپلماسی هنر یا فن تنظیم روابط بین الملل به صورت مذاکرات، معاہدات و موافقنامه ها است. در دایرة المعارف بریتانیکا، دیپلماسی هنر هدایت و تنظیم روابط برای دستیابی به یک هدف بدون درگیری و مخاصمه تعریف شده است. دیپلماسی روش های خاص خود را دارد که مهم ترین آنها مذاکره با رهبران سیاسی، موافقنامه های بین المللی و گفت و گوهای چند جانبه است.

هدف دیپلماسی بر اساس تعریف بریتانیکا پیشبرد منافع یک دولت است. تضمین و حفاظت از استقلال، امنیت و یکپارچگی دولت ها اهمیت اولیه و اساسی را در دیپلماسی ایفا می نماید. علاوه بر این، دیپلماسی در صدد به حداکثر رساندن، تفوق ملی بدون استفاده از نیروی قهریه می باشد. جان راگی معتقد است در محیط جدید جهانی شاهد حضور دو نوع فرهنگ دیپلماسی هستیم:

۱- دیپلماسی سنتی که فقط در برابر دولت ها پاسخ گو است و ویژگی آن سری بودن، عدم شفافیت، انحصار طلبی و فقدان پاسخ گویی است.

۲- فرهنگ مدرن دیپلماسی که شفافیت، اعطاف، مسئولیت پذیری و دخالت بازیگران متنوع از ویژگی های آن به شمار می آید.

با ورود به قرن بیست و یکم دیپلماسی نیز همانند بسیاری از مفاهیم دیگر حوزه روابط بین الملل تخصصی شده و دیپلماسی علم و فناوری نیز به مثابه یکی از انواع دیپلماسی ها مطرح می شود. با توجه به ورود علم و فناوری در دیپلماسی این شکل از دیپلماسی یکی از جوان ترین اشکال دیپلماسی محسوب می گردد.

هر یک از اقسام دیپلماسی، مجریان خاص و تسهیل کنندگان مربوط به خود را دارد. در دیپلماسی سنتی، وزارت خارجه، مجری و سایر ارگان های مرتبط می توانند نقش تسهیل کننده داشته باشند. در دیپلماسی بشروعه، سازمان های دولتی و غیردولتی مربوط، مجری و دولت تسهیل کننده در نظر گرفته می شود. در دیپلماسی علم و فناوری آمیزه ای از هر دو صورت فوق به چشم می خورد. گاهی اوقات دولت مجری و سازمان های غیردولتی مرتبط همانند کاتالیزور عمل می کنند و در برخی موارد سازمان های غیردولتی علمی مجری و دولت تسهیل کننده است. هدف دیپلماسی علم و فناوری، ایجاد تصویری شفاف از یک کشور است.

می توان ادعان داشت اصلی ترین مؤلفه در دیپلماسی علم و فناوری حضور بازیگران علمی تاثیر گذار در فرایند مذاکرات میان دولت ها است. دیپلماسی علم و فناوری کانال ارتباطی است که در آن از نخبگان علمی و صاحبان اندیشه استفاده می شود. در مواردی که دولت ها مایل به دستیابی به اهدافی هستند که از طریق ابزارهای علمی حصول به آنها آسان تر است.

وجود نخبگان علمی و تبادل دیدگاه های علمی میان اندیشمندان حس اعتماد را به مراتب بیش از گفت و گو میان دو سیاستمدار بوجود می آورد. در دنیای کنونی دولت ها از این گونه دیپلماسی استقبال بیشتری

مرور تحقیقات در حوزه دیپلomatic علم و فناوری

به عمدۀ ترین تحقیقات انجام شده در حوزه دیپلomatic علم و فناوری اشاره می شود:

داریل کوپلاند معتقد است که دیپلomatic علم واژه‌ای است که همکاری‌های علمی برای پیشبرد اهداف سیاست خارجی و استفاده از دیپلomatic برای به دست آوردن نتایج علمی مدنظر قرار داده است [۱]. وی دیپلomatic علمی را بخشی از دیپلomatic عمومی دانسته و آن را در زمرة قدرت نرم در نظر می‌گیرد. نویسنده معتقد است که مهم ترین مشکلات اساسی در دیپلomatic علم عبارتند از :

۱. بیگانه بودن جامعه با مسائل علم و فناوری؛ ۲. مجزا بودن علم و فناوری و سیاست های بین المللی از یکدیگر.

در اختیار داشتن و استفاده از فناوری می‌تواند مزایای فوق العاده ای را برای کشورها به ارمغان آورد اما برای آنکه دیپلomatic علم به جایگاه واقعی خود برسد باید بیش تضمیم‌گیران و مقامات سیاسی تغییر نماید. مقاله تحت عنوان "مزایای جدید در دیپلomatic علم" ضمن بررسی مفهوم دیپلomatic، توجه مجدد به دیپلomatic علم را به عنوان یکی از عرصه‌های مهم در سال‌های اخیر در نظر گرفته است [۲].

دیپلomatic علم، استفاده از تعاملات علمی برای پرداختن به مشکلات مشترک پیش روی بشریت است. کتاب دیپلomatic علم که مجموعه‌ای از مقالات نویسندان چنان صاحب نام در این حوزه می‌باشد و سعی نموده با بهره‌گیری از مقالات اندیشمندان حوزه‌های مختلف دیپلomatic علم را گسترش دهد [۳].

صرف نظر از چند کتاب که در عرصه دیپلomatic عمومی نگاشته شده است تاکنون پژوهش علمی و دانشگاهی که صرفاً به مطالعه دیپلomatic علم و فناوری پردازد، انجام نشده است. در اینجا به تعدادی از منابع که به طور غیر مستقیم به بررسی دیپلomatic نوین پرداختند اشاره می شود:

• "روابط بین الملل و دیپلomatic صلح در نظام متتحول جهانی"، اثر سیمیر و قربانی شیخ نشین، انتشارات سمت، ۱۳۸۷ [۴].

• "دیپلomatic عمومی و سیاست خارجی"، اثر واعظی واحدی، انتشارات ساغر مهر، ۱۳۹۰ [۵].

• "دیپلomatic عمومی نوین، قدرت نرم در روابط بین الملل"، اثر میلسین و همکاران، انتشارات دانشگاه امام صادق(ع)، ۱۳۸۸ [۶].

• "دیپلomatic اجبار بررسی مقایسه ای سیاست ایالات متحده آمریکا در قبال عراق، لبی و ایران"، اثر اسدی، انتشارات دانشگاه امام صادق، ۱۳۹۰ [۷].

• "دیپلomatic نوین در روابط خارجی؛ رویکردها و ابزارهای متغیر"، اثر سیمیر و قربانی، فصلنامه روابط خارجی، سال اول، ش ۱۳۸۸ [۸].

• همچنین می‌توان به کتاب "اقتصاد، جامعه و فرهنگ در عصر اطلاعات"، اثر کاستلر، ترجمه احمد علیقیان و افشن خاکباز، انتشارات طرح نو، ۱۳۸۰ [۹] نیز اشاره داشت.

تأثیرگذاری بر افکار عمومی می‌شود به نحوی که اعتبار و مشروعتی بیشتری را برای کشورهای استفاده کننده از آن بدنبال می‌آورد. توسعه همکاری‌های علمی و فناوری با کشورهای در حال توسعه و یا توسعه یافته موجب می‌گردد تا این دیپلomatic در بهترین حالت اعمال گردد. دیپلomatic با محوریت علم و فناوری موجب می‌گردد تا کشورها در دو محور تأثیرگذاری برنامه‌های علمی-بین المللی و منطقه‌ای و ارائه کمکهای علمی و فناورانه به کشورهای در حال توسعه مورد سنجش قرار گیرند.

اهمیت توسعه دیپلomatic علمی و فناوری در کشور

با عنایت به چالش‌های پیچیده پیش روی سیاست خارجی کشور و دشوار شدن عملکرد دیپلomatic سنتی در تأمین اهداف و منافع کشور سیاست گذاران و تصمیم‌گیران می‌توانند برای برونو رفت از شرایط سخت موجود، از دیپلomatic نوین با محوریت علم و فناوری استفاده نمایند.

با تشديد تحریم‌های اعمال شده بر جمهوری اسلامی ایران، بدینه است سیاست گذاران بدنبال راهکارهای جدیدی برای افزایش نفوذ در سطح جهانی باشند. علم و فناوری امکان تفوق یک کشور بر سایر بازیگران را فراهم می‌نماید. کشورهای مدعی دارنده فتوون نوین علمی، چنانچه توانمندی بهره گیری از آنها در مذاکرات رسمی را نداشته باشند در دستیابی به جایگاه بین المللی مناسب با چالش مواجه خواهند شد.

با توجه به اسناد کلان کشور، سیاست گذاران و دولتمردان تلاش می‌نمایند تا با استفاده از دیپلomatic با محوریت علم و فناوری دیگر عرصه‌های موجود در دیپلomatic کشور را تقویت کنند. با گسترش کمی و کیفی فعالیت‌های علمی، سیاست گذاران سعی می‌نمایند موقعیت ایران را به عنوان کشوری پیشرو در منطقه در حوزه علم و فناوری بهبود بخشدیده و با استفاده از ابزار دیپلomatic با محوریت علم و فناوری نفوذ و منافع اقتصادی روزافزونی را برای ایران به ارمغان آورند که این امر با اهداف سند چشم انداز بیست ساله کشور نیز هم راست است.

کشور از ظرفیت‌های علمی چشم گیری برخوردار است، که این گونه ظرفیت‌های علمی در فن و هنر مذاکره میان ایران و سایر کشورها مورد استفاده واقع نمی‌شوند.

در دیپلomatic علم و فناوری وجود یک مزیت علمی در یک کشور دیباچه ای بر آغاز روابط مسالمت‌آمیز میان دولت‌ها است، به بیان دیگر ایران در گفت‌وگوهای خود با کشورهایی که چالش‌های زیادی با آنها دارد می‌تواند به جای اولویت ثانویه قائل شدن برای بحث‌های فناورانه، آنها را به خط مقدم مذاکرات وارد نماید و طبیعتاً بازیگر مقابل پس از مشخص شدن زمینه‌های همکاری‌های علمی مشترک و بهره گیری از امکانات علمی به روش آسان تری چالش‌های سیاسی موجود میان خود و دولت مقابل را حل و فصل می‌نمایند.

مفاهیم دیپلماسی

مفهوم دیپلماسی از جنبه‌های مختلفی مدنظر محققان و صاحب نظران قرار گرفته است. برخی آن را به عنوان هنر پیشبرد اهداف و منافع ملی در نظر گرفته و عده‌ای دیگر آن را علمی می‌دانند که به مثابه ابزاری در تدوین و اجرای سیاست خارجی به کار می‌رود. به عبارتی دیپلماسی وسیله‌ای است که به واسطه آن کشورها از خلال نمایندگی‌های رسمی و غیررسمی همچنین سایر بازیگران به مدیریت، هماهنگی و صیانت منافع ویژه و مشخصی یا به طور کلی همه منافع خود می‌پردازند.^[۱۰]

و افرادی هستند که در کنار دولت‌ها دیپلماسی را به عنوان نظامی اطلاعاتی برای بیان و دفاع از منافع و اعلان تهدیدها و اولتیماتوم‌ها به کار می‌برند. در واقع دیپلماسی مجرای تماسی است برای اعلام مواضع، جمع‌آوری اطلاعات و راضی یا قانع کردن یک کشور برای حمایت از مواضع کشوری دیگر.^[۱۱]

در حال حاضر دیپلماسی به انواع و اقسام گوناگونی تقسیم می‌شود که مجال پرداختن به همه آنها در این مقاله میسر نیست. بنابر این با توجه به موضوع پژوهش فقط به تعریف دیپلماسی علم و فناوری می‌پردازم.

دیپلماسی علم و فناوری

- کارشناسان و صاحب‌نظران تعاریف متفاوت و متنوعی برای تبیین واژه دیپلماسی علمی و فناوری ارائه کرده‌اند، اما طیف این واژه بسیار گسترده و تمامی تعاملات رسمی و غیررسمی علمی، پژوهشی، آموزشی، فناوری و نوآوری در سطوح مهندسی و دانشگاهی را شامل می‌شود که بر روایت سیاسی میان کشورها تأثیرگذار باشد.^[۲۰] ازیک منظر دیپلماسی علم و فناوری عبارت است از استفاده از همکاری‌های علمی میان ملت‌ها برای رفع مشکلات مشترک و ایجاد مراودات بین‌المللی سهل و حساب‌شده.

- دیپلماسی علم استفاده از همکاری‌های علمی میان ملت‌ها برای پرداختن به مشکلات مشترک و ایجاد مشارکت‌های سازنده بین‌المللی می‌باشد. بسیاری از کارشناسان و گروه‌ها تعاریف متفاوتی از دیپلماسی علمی ارائه نموده اند با این وجود دیپلماسی علمی واژه‌ای گسترده برای توصیف شماری از تبادلات رسمی یا غیررسمی در حوزه‌های فنی، تحقیق محور، دانشگاهی و فناورانه می‌باشد.^[۱۲]

- برای "دیپلماسی علم و فناوری" را چنین تعریف می‌کند: به تعاملات علم و فناوری میان یک کشور با دیگر، بازیگران بین‌المللی که در خدمت پیشبرد سیاست خارجی آن کشور قرار گیرد و یا روابط سیاسی میان یک کشور و دیگر بازیگران بین‌المللی که زمینه ساز تعاملات علم و فناوری گردد، "دیپلماسی علم و فناوری" کویند.^[۲۱]

سیر تحول دیپلماسی

دیپلماسی پیشینه‌ای به درازای تاریخ ملت‌ها دارد. بر پایه بررسی‌های تاریخی انسان‌ها از دوران گذشته با یکدیگر روابط سیاسی داشتند و برای حفظ و تحکیم منافع ملی و رسیدن به اهداف خارجی خود، ناگزیر به برقراری روابط متقابل با ملل هم‌جوار و دور و نزدیک بوده‌اند. متنسکیو در کتاب "روح القوانین" می‌نویسد که همه ملل حتی قبایل ابتدایی نیز نوعی حقوق بین‌الملل داشته‌اند. در این میان، یونان، ایران و روم باستان جایگاه ویژه‌ای به خود اختصاص داده‌اند به گونه‌ای که در مورد دیپلماسی و چگونگی آن در تمدن‌های فوق بحث و گفت‌وگوی زیادی شده است.

زبانشناسان نیز واژه دیپلماسی را برگرفته از فعل یونانی "Diplem" به معنای "تا کردن" می‌دانند که به معنای نوشته تا شده یا طومار مانندی است که دارنده آن از امتیازات ویژه‌ای بهره‌مند می‌شد. سپس این کلمه به منشور یا سندی گفته شد که به فرستادگان دولت‌ها داده می‌شد و کسانی را که بدین امر می‌پرداختند، "دیپلامات" نامیدند.^[۱۱]

تعدد و تنوع کاربردهای موجود از واژه دیپلماسی حتی در میان متخصصان و کارشناسان، منجر شده تا تلقی‌های بسیار متفاوتی از این واژه در ادبیات سیاسی قابل شناسایی باشد که از "علم سیاست" تا "سیاست خارجی" و "روابط بین بازیگران" در عرصه‌های منطقه‌ای و بین‌المللی را شامل می‌شود.^[۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵]

با عنایت به تفکیک نسبی مرزهای حوزه‌های مختلف فعالیت سیاسی، چنین به نظر می‌رسد که تعاریف گسترده "دیپلماسی" (که آن را معادل سیاست و یا روابط خارجی و... قلمداد می‌نماید) دیگر کاربرد نداشته و به تعبیر "آشوری"، تعریف "دیپلماسی" به ویژگی مشترک آن - یعنی کاربرد ابزارهای مسالمت‌آمیز در مدیریت مناسبات خارجی -

[۱۶] مصطلح ترین تعریف از این واژه باشد.

آلادپوش و توتونچیان در کتاب "دیپلمات و دیپلماسی" ضمن ارائه چهل و شش تعریف از واژه دیپلماسی از جمله تعاریفی چون "سیاست خارجی"، "مذاکرة سیاسی"، "دستگاه اداره امور خارجی"، "علم سیاست"، "قواعد روابط بین دولت‌ها"، "فن ارتباط با دیگر کشورها" معتقدند که هر یک از این تعریف‌ها، بیانگر جنبه‌ای از دیپلماسی است، اما خود، تعریف زیر را از فرهنگ روابط بین‌الملل لاتگمن می‌پذیرند: "عمل هدایت روابط میان دولت‌ها از طریق نمایندگان رسمی".^[۱۷]

تعریف دیگر از "هانس مورگتا" است که دیپلماسی راهنر مرتب ساختن عناصر قدرت ملی به مؤثر ترین شکل با آن گروه از ویژگی‌های شرایط بین‌المللی می‌داند که مستقیماً به منافع ملی مربوط می‌شوند.^[۱۸]

چنانچه با توجه به تعاریف یاد شده، کارکرد دیپلماسی را در حوزه روابط عام بین کشورها بدانیم، می‌توان به دیپلماسی با رویکردی از منظر ارتباطات بین‌الملل نیز نگریست. با این رویکرد در تعریف دیپلماسی می‌توان گفت: "دیپلماسی عبارت است از فن مدیریت روابط کشورها با یکدیگر و میان کشورها با دیگر بازیگران بین‌المللی، که این بازیگران شامل گروه‌ها، سازمان‌ها

بر مقامات بلندپایه‌تری در حد سران و وزرای امور خارجه در مسائل مهم‌تر تکیه کنند و به این ترتیب راه را برای مذاکرات سران باز نمایند. این پذیریده را در عرف روابط بین‌الملل "دیپلماسی شخصی"^۴ می‌نامند. باید توجه داشت که دیپلماسی جدید یک شبه ظهور نیافت و کاملاً هم شاخصه‌های موجود در دیپلماسی سنتی از بین نرفته است؛ برای نمونه هنوز هم در برخی موارد از دیپلماسی مخفیانه استفاده می‌شود [۴].

اولین گام در استفاده از علم به عنوان ابزار دیپلماسی با تأسیس شورای بین‌المللی اتحادیه‌های علمی که بعدها به "شورای بین‌المللی علم" تغییر نام داد، برداشته شد. یکی از قابل توجه ترین کارکردهای عملی دیپلماسی علم و فناوری در هنگام جنگ سرد شکل گرفت.

جان اف کنندی در سال ۱۹۶۱، توافقنامه همکاری علمی و فناوری با ژاپن را منعقد کرد، این توافقنامه به بهبود روابط شکننده دو کشور بعد از جنگ جهانی دوم کمک شایانی کرد [۲۲].

در دهه ۱۹۷۰، هنری کسینجر با چین در زمینه های علمی به مذکوره پرداخت این در حالی است که روابط رسمی دیپلماتیک میان چین و ایالات متحده در سال ۱۹۷۹ برقرار شد و موضوعات علمی نقش بسزایی در ایجاد این روابط داشت [۲۳].

در سال های پس از پایان جنگ سرد، کنگره ایالات متحده، جرج براون کارشناس زیاده مسائل علمی و فناوری را به عنوان رئیس کمیته امور کنگره منصوب کرد. براون همچنین به ایجاد دفتر سیاستگذاری علم و فناوری کاخ سفید، سازمان حفاظت محیط زیست، دفتر ارزیابی فناوری و اولین برنامه تحقیقات تغییرات آب و هوایی (۱۹۸۷) کمک کرد.

در مارس ۲۰۱۰، دو نفر از اعضای کنگره امریکا به نام های هاروارد برمن و جف فورتن بری، برنامه های جهانی علوم برای امنیت، رقابت و دیپلماسی را که در افزایش استفاده از علم و تعاملات علمی در سیاست خارجی امریکا تاکید داشت، پیشنهاد کردند.

انجمان امریکایی پیشبرد علم نیز مرکز دیپلماسی علمی را با هدف استفاده از علم و همکاری های علمی برای ارتقاء و درک جهانی علم در مارس ۲۰۱۲ تاسیس کرد. انتشار فصلنامه علم و دیپلماسی نیز از فعالیت های این مرکز است [۲۴].

همانگونه که بیان گردید مهم ترین کارکردهای دیپلماسی علم و فناوری را می‌توان در تبادل علمی میان دانشمندان آمریکایی و روسی در جنگ سرد ملاحظه نمود. این مبادلات و همکاری ها به طور غیرمستقیم هر دو کشور را وادار می‌کرد تا نسبت به صدور ویزای علمی برای دانشمندان متقاضی ورود به کشور متبع اقدام کنند و بعد از همین مراودات علمی، زمینه را برای برقراری مجدد روابط

دیپلماسی در قرون پانزدهم و شانزدهم در ایتالیا رونق گرفت. طی این دوران دیپلماسی بیشتر به مذاکرات پشت پرده، دوگانگی^۱ و تزویر ارجاع می‌شد. دیپلماسی در قرون هفدهم و هجدهم در اروپای غربی تکامل یافت و بیشتر در فرانسه مشاهده می‌شد. در زمان لویی چهاردهم وزارت امور خارجه به وزارت‌خانه‌ای مهم تبدیل شد که مشاوره با پادشاه را در امور مربوط به سایر کشورها انجام می‌داد. در این زمان استقرار سفارتخانه‌ها در سایر کشورها مختلف متدالو شد و سفیران به منظور نمایندگی دائمی پادشاهان در سایر کشورها فعالیت می‌کردند و برای اولین بار معاهدات بین‌المللی و توافقنامه جهانی در عبارات خاص و قانونی بیان شدند.

مرحله بعدی تکامل دیپلماسی غربی بعد از پایان جنگ‌های ناپلئونی در ۱۸۱۵، با برگزاری کنگره وین شکل گرفت. طی قرن نوزدهم فعالیت‌های دیپلماتیک قانونمند شد، سفارتخانه‌ها و سفرا در سطح جهانی مطرح و با اهمیت تلقی شدند. دیپلمات‌ها معمولاً از اشخاص ثروتمند و طبقه اشراف و بر جسته جامعه انتخاب می‌شدند. اغلب دیپلماسی در خفا و به شکل اسرارآمیز انجام می‌شد. در قرن نوزدهم هدف اصلی دیپلماسی آن بود که موازنه قوا را در اروپا حفظ کند. به طور کلی دیپلماسی در قرن نوزدهم بسیار خوب عمل کرد، اما در عین حال سبب جنگ جهانی اول شد.

وقوع جنگ جهانی اول اغلب در نوشته های مربوط به امور بین‌المللی، پایانی بر دیپلماسی سنتی تلقی می‌شود که در آن بر مخفی کاری و مذاکرات دوجانبه و تزویر تأکید داشت، اما در دیپلماسی مدرن بر توافق قانونی، فعالیت‌های آشکار و توافقنامه چند جانبه تأکید شد. در این برره بخلاف گذشته دیپلمات‌ها صرفاً به طبقه برگزیده جامعه محدود نبود، بلکه از طبقات مختلف جامعه انتخاب می‌شدند.

بسیاری معتقد بودند که توافقنامه مخفی و پشت پرده باعث بروز جنگ جهانی اول شد و پیشنهاد کردند برای جلوگیری از جنگ و تنازعات باید به دیپلماسی مخفیانه پایان داد و به دیپلماسی باز روی آورد. در کنار این، دیپلماسی چند جانبه نیز رونق گرفت که در آن افراد مختلف بایکدیگر بر سر موضوعات گوناگون به مذاکره می‌نشستند. این گونه بود که راه برای تأسیس جامعه ملل باز شد تا بدین وسیله کشورها هرچه بیشتر با یکدیگر به مذاکره بنشینند تا بتوانند مسائل یکدیگر را بهتر درک کنند. حتی بعد از شکست جامعه ملل با تلاش کشورها، سازمان ملل متحد تأسیس شد تا در روند مشابهی راه را برای تفاهم هر چه بیشتر بازیگران بین‌المللی فراهم کند.

بعد از جنگ جهانی اول توسعه تکیه انحصاری بر سفیران کمتر شد؛ زیرا قبل از جنگ جهانی اول آنان تنها کانال‌های واقعی دیپلماسی محسوب می‌شدند، اما بعد از جنگ جهانی اول، کشورها کوشیدند تا

1. Duplicity
2 . Personal Diplomacy

می تواند دیپلماتی محسوب شود که نماینده کشور خویش است. در پایان این گردهمایی بین‌المللی موسوم به بیانیه تهران ۲۰۱۲، صادر شد که نخستین سند در حوزه علم و فناوری در کشورهای در حال توسعه به حساب می‌آید و مقدمه‌ای برای توسعه دیپلماسی علمی و فناوری بین این کشورها است [۲۰].

مزیت‌های دیپلماسی علم و فناوری در پیشبرد اهداف کشور

ایران به عنوان یک بازیگر معقول در نظام بین‌الملل که رهیافت‌های عقلایی را در دستور کار خود قرار داده است با چالش‌های بسیار جدی در صحنه سیاست خارجی روپرور می‌باشد. همان گونه که بیان گردید دیپلماسی علم و فناوری، به کارگیری علم برای اهداف سیاست خارجی است لذا این بازیگر عقلایی باید بتواند از این ابزار در سیاست خارجی خود برای مقابله با چالش‌های مهم فراوری کشور استفاده نماید. از مهمترین این چالش‌ها در سال‌های اخیر، اعمال تحریم‌ها علیه کشور است. دیپلماسی علم و فناوری می‌تواند از چند جنبه تأثیر این تحریم‌ها را به حداقل برساند.

بی‌شک وجود عرصه‌های علم و فناوری در کشور که امکان مانور بر روی آنها در صحنه سیاست خارجی وجود داشته باشد، می‌تواند شکاف میان اختلاف‌های بین‌المللی در شکل گیری تحریم‌ها را بیشتر نموده در نهایت به ناکارآمدی تحریم‌ها منجر گردد. وجود حوزه‌های علم و فناوری مورد نیاز جامعه جهانی از جمله حوزه فناوری‌های نوین نگرش منفی جامعه جهانی نسبت به یک جامعه را کاهش داده و تصویر مثبتی را در افکار جهانیان القاء می‌کند.

بدیهی است عرصه‌های علمی که می‌تواند مفاهیم بشردوستانه را نیز در خود جای دهد کمک مؤثری به شکل گیری تصویر مثبت از کشور مورد نظر نموده و به شدت تأثیر تحریم‌ها را در جامعه جهانی می‌کاهد.

می‌توان با جرات بیان نمود که رسالت بنیادین دیپلماسی علم و فناوری مدیریت بر روابط میان کشورها و سایر بازیگران بین‌المللی با استفاده از علم و فناوری است که به واسطه آن کشورها از طریق تعاملات رسمی و غیررسمی به مدیریت، هماهنگی و صیانت از منافع ملی خود بپردازند.

اما این مهم، با چالش‌ها و تهدیدهای متعددی حتی در حوزه سیاست خارجی مواجه است که علم و دیپلماسی علمی می‌تواند نقطه عطفی در بررسی و پرداختن به این نوع چالش‌ها باشد و اولویت بخشی به دیپلماسی علمی باید در راستای تضمین به کارگیری توصیه‌های مؤثر علمی باشد به نحوی که جامعه علمی از آخرین اطلاعات روزآمد، عرصه‌های محتمل مورد اختلاف را شناسایی نموده و کارکردهای عملی برای حل آنها ارائه نماید.

سیاسی و بین‌الملل که رو به افول و سردی گذاشته بود، فراهم کرد. از نمونه‌های دیگر ساختارهای دیپلماسی علم و فناوری می‌توان به تأسیس "سازمان تحقیقات هسته‌ای اروپا" اشاره کرد [۲۰]. در سال‌های اخیر توجه به دیپلماسی با محوریت علم و فناوری، افزایش یافته است. به عنوان نمونه در سال ۲۰۰۰ در ایالات متحده امریکا، پست مشاور علمی و فناوری برای وزیر امور خارجه ایجاد گردید. در انگلستان دولت در سال ۲۰۰۱ شبکه علم و اطلاع رسانی را با هدف مرتبط ساختن هر چه بیشتر علم با اهداف سیاست خارجی کشور ایجاد نمود.

در سال ۲۰۰۷ ژاپن سیاست رسمی در حوزه دیپلماسی با محوریت علم و فناوری اتخاذ نمود و به دنبال آن در وزارت امور خارجه ژاپن، سفیری در حوزه علم و فناوری انتخاب گردید. چین در برنامه توسعه علم و فناوری سال ۲۰۰۶ خود چگونگی دستیابی به یک "جامعه انگیزه محور" تا سال ۲۰۲۰ و همچنین راهبری جهانی در حوزه علم و فناوری تا سال ۲۰۵۰ را مشخص کرد. فرانسه نیز از دیگر کشورهایی بود که نقش مثبت علم در دستیابی به اهداف سیاست خارجی خود را به رسمیت شناخت.

شکل گیری دیپلماسی علم و فناوری در ایران

به لحاظ تاریخی واژه دیپلماسی دانشگاهی برای نخستین بار در دانشگاه تهران و در اولین نشست آموزشی و هماندیشی مدیران روابط بین‌الملل دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی کشور توسط ریاست وقت دانشگاه تهران در سال ۱۳۸۶ به کار برده شد.

در آن نشست دیپلماسی دانشگاهی به عنوان شفاف‌ترین، سالم‌ترین و انسانی‌ترین روابط میان ملت‌ها اشاره شد که نباید با مسائل سیاسی آسوده شود. همچنین اذعان شد که برای جلوگیری از فشارهای سیاسی باید اتحادیه بین‌المللی دانشگاه‌ها و تمامی دانشمندان جهان متحد شوند تا سده‌ها و موانع سیاسی را بشکنند و روابط سالم میان دانشمندان و دانشگاهیان جهان به وجود آید.

در خردادماه ۱۳۹۱ نیز دانشگاه صنعتی امیرکبیر همایش ملی «نقش مدیریت و توسعه علم و فناوری در استقلال صنعتی کشور» را برگزار کرد. یکی از نشست‌های تخصصی این کنفرانس "دیپلماسی فناوری در شرایط تحریم" بود.

از طرف دیگر دفتر همکاری‌های علمی و فناوری ریاست جمهوری کارگاه چند روزه در ارتباط با دیپلماسی علم و فناوری در سال ۱۳۹۱ برگزار کرد. یکی از دستاوردهای مهم این گردهمایی امضای تفاهم‌نامه‌ای میان وزارت امور خارجه و معاونت علمی و فناوری ریاست جمهوری بود که طی آن مقرر شد دیپلمات‌هایی که دوره ارتقای «رایزن اولی» را می‌گذرانند یک دوره آموزش دیپلماسی فناوری را در پارک فناوری پردازیں بگذرانند.

دیپلمات‌ها باید به این مسئله توجه کنند که علم می‌تواند ابزار اصلی دیپلماسی باشد. هر دانشمند یا دانشجویی که به کشور دیگری می‌رود،

جمله مشکلات فارروی دیپلماسی علم و فناوری پر شمرد. وجود این حالت موجب می شود نخبگان جامعه احسان مستولیت در قبال رشد و توسعه علم و فناوری نداشته باشند و به تبع آن دیپلماسی علم و فناوری با شکست رو برو شود.

- فقدان تجمیع مرکزی خاص، جهت هماهنگی عملکرد، از دیگر مشکلات پیشاروی دیپلماسی علم و فناوری است

- کشورهایی در دیپلماسی علم و فناوری موفق عمل خواهند کرد که بتوانند کارکرد مشخص و مورد نظر را از قبل برنامه ریزی نمایند.

- عدم وجود بانک اطلاعاتی در حوزه دیپلماسی علم و فناوری، متکی بودن توصیه ها بر تجربیات شخصی و نا آشنا بودن دستگاه سیاست خارجی با دیپلماسی علم و فناوری از موانع استفاده از دیپلماسی علم و فناوری در ایران است.

- در دیپلماسی علم و فناوری رقابت و استفاده از مزیت ها در سطح جهانی از مهم ترین اصول می باشد. توجه به این نکته ضروری است.

- عدم استفاده از کانال های ارتباطی مناسب برای شناسایی توانمندی های علمی کشور به بازارهای جهانی

- متکی بودن توصیه های مرتبط با دیپلماسی علم و فناوری بر تجربیات فردی افراد به ویژه در کشورهای در حال توسعه و یا توسعه نیافته

- عدم آشنایی جوامع با کارکرد و مزایای دیپلماسی علم و فناوری حتی در سطوح سیاست خارجی به ویژه در کشورهای در حال توسعه یا توسعه نیافته

- عدم اهمیت قائل شدن برای دیپلماسی علم و فناوری در کشورهای توسعه نیافته و برخی از کشورهای در حال توسعه

- تمایز میان دیپلماسی به مفهوم سیاسی با دیپلماسی علم و فناوری که منجر به عدم دستیابی به منافع علمی از طریق به کارگیری علم و فناوری می شود.

بدیهی است پس از شناسایی چالش ها می توان راهکارهایی را برای بهبود وضعیت مطرح نمود که از آن جمله می توان به تغییر بینش تصمیم گیران و سیاست گذاران نسبت به دیپلماسی علم و فناوری، ایجاد بانک اطلاعاتی درخصوص ماهیت دیپلماسی علم و فناوری، تحریه های موفق کارشناسان زیده و در نهایت در پیش گرفتن سیاست اعتماد سازی با طرفین مذاکره در دیپلماسی علم و فناوری را مطرح نمود.

پروفسور جان بدینگتون¹ مشاور ارشد علمی بریتانیا اظهار داشت که همکاری های علمی می تواند زیربنایی برای دیپلماسی بین المللی باشد اما در عین حال خطر دخیل شدن دانشمندان در بازی های دیپلماتیک را نیز خاطر نشان ساخت.

دیپلماسی علمی نیازمند حمایت همه جانبه از سوی جامعه علمی است. اندیشمندان جوان نیاز دارند تا فرصت و موقعیت لازم برای دخیل شدن در این فرایند را بیابند و از همین رو، سه عرصه اولویت دار برای دیپلماسی علمی در نشست انجمن امریکایی پیشبرد علم به شرح زیر بیان گردید:

- برقراری مشارکت های علمی جدید با خاورمیانه و جهان اسلام؛

- اعتماد سازی و دخیل شدن در گفت و گوهای خلع سلاح؛

- حاکمیت فضاهای بین المللی.

با توجه به چالشهای پیشاروی دیپلماسی علم و فناوری، شناسایی عوامل تهدید کننده دیپلماسی علم و فناوری ضروری است. در ادامه به آسیب شناسی دیپلماسی علم و فناوری می پردازیم.

منظور از آسیب شناسی، شناسایی آن دسته از عوامل مهم و مؤثری است که بوجود آمدن و یا استمرار آنها می تواند فرایند تحقق اهداف هر سیستمی را متوقف و یا به صورت محسوس کند سازد. دیپلماسی

علم و فناوری فرصت مناسبی را جهت پیدایی رویکردهای تازه در نظام بین الملل فراهم می سازد و از همین رو باید خلاهای نظری و عملی آن روشن شود که در ذیل به مفهوم ترین آنها اشاره می شود:

- ناشناخته بودن و یا شناخت کم دیپلماسی علم و فناوری از جمله مهمترین چالش های پیشاروی سازمانها و دستگاه های مجری سیاست خارجی است.

- ضعف نهادهای پژوهشی و آموزشی میان رشته ای از موانع اجرای دیپلماسی علم و فناوری است. در حال حاضر، مراکز و مؤسسات آموزشی و پژوهشی به صورت جزیره های پراکنده ای عمل می کنند و میان آنها پیوستگی مناسبی وجود ندارد. این در حالی است که برای اجرای دیپلماسی

علم و فناوری باید انسجام کاملی میان تمامی دستگاه های دخیل وجود داشته باشد.

- یکی دیگر از موانع و مشکلات، عدم وجود روحیه انتقادی در دستگاه های مجری سیاست خارجی است.

- افراط و تفریط در سنت گرایی و تجدد گرایی را نیز می توان از

1. Beddington

منابع و مأخذ:

- [۱]. Copeland . D. (2009). "Guerrilla Diplomacy: Re-thinking International Relations", Lynne Rienner Publishers.
- [۲]. "مرزهای جدید در دیپلماسی علم". (۲۰۱۰). منتشر شده توسط انجمن سلطنتی لندن و انجمن امریکایی پیشبرد علم.
- [۳]. Davis,L.,Patman,R(2013)."ScienceDiplomacy:New Day or Flase Dawn", Singapore: World Scientific.
- [۴]. سیمیر، ر. و قربانی، ا.. (۱۳۸۷). "روابط بین الملل و دیپلماسی صلح در نظام متحول جهانی"، تهران، انتشارات سمت، صص ۹۴-۹۳.
- [۵]. واحدی، ا. (۱۳۹۰). "دیپلماسی عمومی و سیاست خارجی"، تهران، ساغر مهر.
- [۶]. میلیس، ئ. و همکاران. (۱۳۸۸). "دیپلماسی عمومی نوین، قدرت نرم در روابط بین الملل"، مترجمان: رضا کلهر و محسن روحانی؛ تهران، دانشگاه امام صادق.
- [۷]. اسدی، ن. (۱۳۹۰). "دیپلماسی اجبار: بررسی مقایسه ای سیاست ایالات متحده امریکا در قبال عراق، لبی و ایران"، تهران، دانشگاه امام صادق.
- [۸]. سیمیر، ر. و قربانی، ا. (زمستان ۱۳۸۸). "دیپلماسی نوین در روابط خارجی: رویکردها و ابزارهای متغیر"، فصلنامه روابط خارجی؛ سال اول، شماره چهارم.
- [۹]. کاستلر، م. (۱۳۸۰). "اقتصاد، جامعه و فرهنگ در عصر اطلاعات"، مترجم: احمد علیقیان و افشنین خاکباز؛ تهران، انتشارات طرح نو.
- [۱۰]. نیک آئین، ا. (تابستان ۱۳۸۸). "دیپلماسی عمومی؛ رویکردی نو در عرصه روابط بین الملل"، فصلنامه سیاست خارجی؛ سال ۲۳، صص ۳۹۴-۳۹۲.
- [۱۱]. بیژنی، م.؛ (۱۳۸۴). "دیپلماسی در گذر زمان": فصلنامه اطلاعات سیاسی و اقتصادی؛ شماره ۲۲۱-۲۲۲؛ صص ۱۲۹-۱۱۸.
- [۱۲]. البرزی، م. ر. (۱۳۷۸). "ازیابی تحول دیپلماسی در قرن بیستم"، تهران، نشر سفیر.
- [۱۳]. کاظمی، ع. ا. (۱۳۶۹). "نقش قدرت در جامعه و روابط بین المللی"، تهران، نشر قومس.
- [۱۴]. صدر، ج. (۱۳۵۵). "حقوق دیپلماتیک وکنسولی"، تهران، مرکز مطالعات عالی بین المللی.
- [۱۵]. نیکلسون، ه. (۱۳۴۶). "تکامل فن دیپلماسی"، مترجم: محمد صادق میرفندرسکی، تهران، مرجان.
- [۱۶]. آشوری، د. (۱۳۶۶). "دانشنامه سیاسی"، تهران، سهور و مرداد.
- [۱۷]. آladپوش، ع. و توتونجیان، ع. (۱۳۷۲). "دیبلمات و دیپلماسی"، تهران: وزارت امور خارجه، سازمان چاپ و انتشارات، صص ۸-۶.
- [۱۸]. مورگتنا، ه. جی (۱۳۷۴). "سیاست میان ملت‌ها: تلاش در